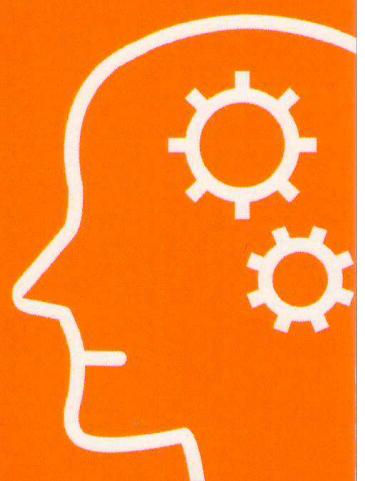


# GOSPODARKA W SIECIACH RELACJI

Pod redakcją Romana Sobieckiego



# GOSPODARKA W SIECIACH RELACJI

Pod redakcją Romana Sobieckiego

Wydawnictwo KUL

Lublin 2014

Wydawnictwo KUL  
Lublin 2014

**RECENZENCI**  
dr hab. Adam Szafranśki, prof. KUL  
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

prof. dr hab. Vladimir Menshikov  
Uniwersytet w Daugavpils, Łotwa

**OPRACOWANIE KOMPUTEROWE**  
Jarosław Bielecki  
Adam Niezbecki

**PROJEKT OKŁADKI I STRON TYTUŁOWYCH**  
Tomasz Betlej

Wydano z materiałów dostarczonych przez autorów  
bez opracowania redakcyjnego

©Copyright by Wydawnictwo KUL, Lublin 2014

ISBN 978-83-7702-872-8

Wydawnictwo KUL  
ul. Zbożowa 61, 20-827 Lublin  
tel. 81 740-93-40, fax 81 740-93-50  
e-mail: wydawnictwo@kul.lublin.pl  
<http://wydawnictwo.kul.lublin.pl>

Druk i oprawa  
elpil  
ul. Artyleryjska 11  
08-110 Siedlce  
e-mail: info@elpil.com.pl

Абесадзе Рамаз  
Бурдули Вахтанг

Институт экономики Пааты Гугушвили ТГУ им. Иванэ Джавахишвили

## **НЕОИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ, ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА И СЕТЕВЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В последнее время в экономической литературе и в практике государственного управления широко применяется термин «инновационная экономика» (например, в РФ принятая государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»). В этой связи необходимо проследить соотношение обсужденных выше понятий «глобализация» и «неоиндустриальное развитие» с термином «инновационная экономика».

Как термин «постиндустриальное развитие» адекватно не охватывает полностью происходящие изменения в экономике и, поэтому, как мы доказали в [2], более целесообразно в современной экономике применять более ранний термин Дж. Гелбрейта «неоиндустриальное развитие», так и ныне широко применяемые термины «новая экономика» и «экономика знаний» не охватывают полностью событий, происходящих в инновационной деятельности. Более того, термин «новая экономика» также относится к тем понятиям, которые характеризуют состояние экономики в целом (т. е. это такого же класса понятие, как «постиндустриальная экономика» и «неоиндустриальная экономика», хотя, как будет показано ниже, судя по его дефинициям, это понятие не полностью охватывает современную экономику), тогда как термин «инновационная экономика» характеризует степень привимчивости экономики к инновациям, степень наличия системы государственного и бизнес-регулирования инновационной деятельности, наличие в государстве в целом научных и внедренческих организаций, а также – степень наличия в крупных корпорациях подразделений и механизмов, обеспечивающих инновационную деятельность.

Хотя термин «инновационная экономика» относительно новый, но экономики инновационного характера существовали и ранее, а степень «инновационности» экономики увеличивалась в отдельные периоды и в отдельных странах (например, в период промышленной революции сначала в Англии, а затем и в ряде других стран). Этапы таких всплесков инновационного развития хорошо охарактеризованы у С. Глазьева [8; хотя он и редко пользуется термином «инновационное развитие»]. Как известно, механизм инновационного развития в период 80-ых годов, за исключением ВПК СССР, был практически разрушен, что увеличивало технологическое отставание от развитых стран. Конечно же присутствовало множество элементов инновационной надстройки, например НИИТ, академические и ведомственные отраслевые институты, но их деятельность все более приобретала формально-бюрократический характер и все более и более

переставала приносить реальные научные и практические результаты. В принципе не был воссоздан такой, присущий инновационной экономике, механизм в постсоветских странах и на протяжении всего посткоммунистического периода за исключением частных успехов отдельных фирм (не учитывая ВПК России). Поэтому в настоящее время в постсоветских странах имеются серьезные императивы, устремления создать современные механизмы инновационного развития, т. е. современную инновационную экономику (такие механизмы на примере развитых стран частично охарактеризованы нами в статье [1]).

Наиболее признанная в настоящее время дефиниция глобализации, данная экспертизами международного валютного фонда, как «растущей экономической взаимозависимости стран всего мира в результате возрастающего объема и разнообразия трансграничных потоков товаров, услуг и капитала, а также все более быстрой и широкой диффузии технологий» [4], как раз позволяет установить взаимосвязь между понятиями «глобализация», «неоиндустриальное развитие» и «инновационная экономика». Что «неоиндустриальное развитие» или «неоиндустриальная экономика» главное направление современной глобализации, мы доказали в [2].

И включает она как новые возникающие отрасли и технологии, так и диффузии новых (прежде всего ИТ) технологий во все традиционные отрасли. А последняя часть приведенного определения «все более быстрая и широкая диффузия технологий» как раз отражает взаимосвязь и в определенной мере взаимосовмещение понятий «глобализация» и «инновационная экономика». «На нынешней инновационной стадии развития важнейшей из движущих сил глобализации является международный обмен технологиями. Важную роль в развитии этого процесса играет информация, позволяющая оперативно принимать решения в экономической, финансовой, денежно-кредитной, научно-технической и политической деятельности...; в свою очередь в международной торговле опережающими темпами увеличивается торговля услугами, технологиями, объектами интеллектуальной собственности – тем, что определяет содержание современной новой экономики» [4].

Здесь же отметим, и это очевидно из приведенной цитаты по определению глобализации, что термин «новая экономика» охватывает только часть дефиниции «неоиндустриальной экономики», так как однозначно не подразумевает включение в совокупность отраслей как традиционных отраслей (а только подразумевает их оснащение ИТ технологиями), так и других появляющихся новых отраслей, не относящихся к ИТ технологиям. Так, «эксперты ООН определяют «новую экономику» как совокупность интенсивного технологического прогресса в области компьютеров, коммуникаций, интернационализации экономических систем, бурных изменений в финансовой сфере» [4]. При этом «среди экономистов нет единства в оценке феномена новой экономики. Одни исследователи ставят ей в заслугу буквально все положительные изменения в обществе и экономике. Другие относятся к ней, по крайней мере, с известным скептицизмом, а иногда и вовсе отрицательно, утверждая, что информационная революция есть не что иное, как очередная биржевая игра и даже биржевая авантюра» [4]. Конечно же, крайне, положительные и отрицательные мнения, не следует учитывать, но из этих дефиниций видно, что «новая экономика» очень неоднозначный и не всеохватывающий термин.

А термины «неоиндустриальная экономика» и «неоиндустриальное развитие» более полные и всеохватывающие и как раз они характеризуют состояние современной экономики [2].

Что касается «инновационной экономики», то существуют различные ее дефиниции, причем все удачные дефиниции прямо или косвенно связаны с понятием глобализация.

В Википедии приведено следующее определение: «Инновационная экономика (экономика знаний, интеллектуальная экономика) – тип экономики, основанный на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с очень высокой добавленной стоимостью и самых технологий» [7]. В этом определении учтены все высокотехнологичные отрасли (а не только производящие ИТ технологии), но упущены невысокотехнологичные отрасли, однако, естественно, и в них осуществляются инновации. Но, самое главное, упущен фактор глобализации в формировании национальной инновационной экономики. В этой связи «трудно признать эту дефиницию соответствующей реальности, поскольку», например, «в России», впрочем, как и во многих других странах, «в разные исторические периоды инновации заимствовались за рубежом» (естественно, определенная часть) «и на основе заимствованных инноваций строилась инновационная экономика. Сейчас это становится своеобразной традицией. Но следует отметить, что в свое время подобным образом поступали (и продолжают поступать) Китай, Япония, Южная Корея и многие другие страны» [14].

Удачная расширенная трактовка инновационной экономики, данная А. Ю. Юдановым еще в 1996 г. [15, с. 218], не устарела, на наш взгляд, и до сих пор. Приведем ее в интерпретации, данной в [14]:

«Во-первых, национальная экономика может быть инновационной, если: а) создаются и успешно внедряются простейшие и эффективные инновации, базирующиеся на старом знании; б) не создается новое знание, на заимствуются инновации, построенные на нем.

Во-вторых, самостоятельно созданные улучшающие инновации, использованные в национальной экономике, могут быть основаны на новых знаниях (в этом случае можно говорить об экономике знаний) либо на ранее известных знаниях (в этом случае инновационная экономика не носит черты экономики знаний).

В-третьих, новая (национальная) экономика может быть построена: а) на основе создаваемых в стране новых знаниях, что позволяет говорить о формировании в ней экономики знаний; б) на заимствованиях высокотехнологичных производств.

В-четвертых, рациональным вариантом, по мнению авторов, является разумное сочетание: а) заимствованных и собственных разработок, построенных как на приобретенных за рубежом, так и на созданных в стране новых знаниях; б) инновационное и знаниевое развитие традиционных отраслей и приоритетный рост отраслей и сфер деятельности, находящихся на острие НТП, являющихся на современном этапе приоритетными и критическими. При этом квалиметрически разумное сочетание может быть получено на основе постановки и решения стратегической задачи эффективного распределения доходов на потребление и накопление с учетом перспектив освоения высокотехнологических производств. Целесообразно отметить, что в ведущих развитых странах в высокотехнологичных отраслях и сферах деятельности занято не более 10% рабочей силы, но именно эти отрасли играют роль локомотива НТП» [14; 15].

Несмотря на емкость этого определения, на наш взгляд, на современном этапе его необходимо, с одной стороны, скорректировать, а с другой стороны – дополнить. Поэтому, к этому определению у нас имеются следующие замечания: а) термин «новая экономика» используется вместо термина «неиндустриальная экономика», что, исходя

из вышеизложенного, некорректно; б) сужено понятие «экономика знаний» – ведь старые знания, используемые в инновациях, также должны относиться к экономике знаний, а в **дeфиниции** предполагается обратное; в) на любом этапе развития стране может быть необходим приоритетный рост некоторых традиционных отраслей (вместе с выбранными новыми отраслями), как это необходимо, например в постсоветских странах, где остро стоит вопрос реанимации некоторых традиционных жизненно необходимых отраслей; г) и главное, в **дeфиниции не отражена необходимость ни государственного, ни корпоративного механизмов, обеспечивающих инновации, а ведь это – суть инновационной экономики.**

Поэтому, на наш взгляд, в современных условиях, с учетом изложенных замечаний (а также, с учетом возможностей малой страны), определение инновационной экономики (с использованием позитивных моментов трактовок А. Юданова и Википедии) должно быть следующим:

Национальная инновационная экономика, это, во-первых, тип экономики, основанный на потоке заимствованных и основанных на собственных разработках инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции (в том числе и производственных технологий) с очень высокой добавленной стоимостью.

Во-вторых, это экономика, в которой созданы и функционируют надежные государственные (система государственных координирующих и научно-исследовательских организаций, система инструментов государственной координации) и корпоративные (корпоративные и межкорпоративные, в том числе межгосударственные, структуры, обеспечивающие разработку и внедрение инноваций) механизмы, обеспечивающие инновации.

В-третьих, экономика, в которой: а) создаются и успешно внедряются простейшие и эффективные инновации, базирующиеся на старом знании; б) не создается новое знание, но заимствуются инновации, построенные на нем.

В-четвертых, неоиндустриальная инновационная экономика может быть построена: а) на основе создаваемых в стране новых знаниях; б) на предоставляемом возможностями глобализации заимствовании новых (современных) производственных технологий.

В-пятых, рациональным вариантом является разумное сочетание: а) заимствованных и собственных разработок (с учетом возможностей малой страны), построенных как на приобретенных (или завезенных ТНК) за рубежом, так и на созданных в стране новых знаниях; инновационное развитие (или реанимация на инновационной основе) необходимых (приоритетных) традиционных отраслей и ускоренный рост нескольких выбранных (исходя из возможностей малой страны и возможностей экспорта производимой продукции) отраслей, находящихся на острие НТП, являющихся на современном этапе приоритетными или критическими.

Такое определение явно или неявно (например, через слова «экспорт технологий», «заимствование») констатирует взаимосвязь и взаимозависимость современной национальной инновационной экономики с факторами глобализации.

Очевидно, что некорректно отождествлять понятия «новая экономика» и «экономика знаний», что характерно для позиций ряда ученых-экономистов, в связи с чем при рассмотрении соотношения **дeфиниций** этих понятий с современным толкованием глобализации проявляется неоднозначность. Даже в Википедии «новая экономика» представляется синонимом «экономики знаний», а «инновационная экономика» – синонимом «экономики

знаний» и «интеллектуальной экономики» (хотя многие ученые и «Википедия» сходятся во мнении, что «экономика знаний» – высший этап развития «инновационной экономики»). Но и эти термины не являются синонимами, но, в определенной степени, совместимы.

Еще раз отметим, что «новая экономика», хотя и охватывает большинство отраслей, но преимущественно во взаимосвязи с ИТ технологиями, а термин «неоиндустриальная экономика» охватывает все как традиционные, так и новые отрасли, а «инновационную экономику» также необходимо рассматривать в этом ракурсе. На наш взгляд, все это, судя по названию, учтено в принятой в РФ программе «Экономическое развитие и инновационная экономика». Но еще адекватнее стоящие перед экономикой цели и устанавливаемые взаимосвязи отражает словосочетание «неоиндустриальное развитие и инновационная экономика».

Таким образом, можно сказать, что глобализация, неоиндустриальное развитие и инновационная экономика – «это процессы становления нового мирового хозяйственного контура, взаимосвязанные и взаимодополняющие процессы» [5], в которые должна адекватно вписаться экономика малой страны, в частности, Грузии.

Чтобы вписаться в процессы глобализации в стране, в частности, должна произойти активизация инновационной деятельности, расшириться направления инновационной деятельности. В малой стране, естественно, особо значительное место должны занять заимствованные инновации, хотя и роль собственного инновационного и научно-исследовательского сектора при этом увеличивается, причем и в целях освоения заимствованных технологий.

Теперь отметим важнейшие характеристики в которых должна развиваться национальная неоиндустриальная инновационная экономика в условиях глобализации.

1. Важнейшим из факторов глобализации, способствующих становлению национальной неоиндустриальной инновационной экономики является расширение международного обмена технологиями. В этой связи достаточно большую роль играют прямые иностранные инвестиции, но предпочтение при этом необходимо отдавать тем, которые обеспечивают приток инновационных технологий. За последние двадцать-тридцать лет во многих развитых странах в инвестировании более, чем на порядок возросла роль институциональных инвесторов (например, пенсионных фондов) и инвестиционных фондов, которые активно направляют инвестиции в новые технологии и на инновационную деятельность. В Грузии о создании пенсионного фонда говорить пока рано, но в производственном инвестировании должен сыграть созданный с учетом современного опыта развитых стран фонд взаимоинвестирования (его роль и способы инвестирования описаны в следующей главе). В декабре 2013 года в Грузии создан «Суверенный фонд Грузии», который будет содействовать «инвестициям в прибыльные проекты» [13]. Кроме того, государство должно создать систему координации, чтобы побудить бизнес увеличивать расходы на инновации и сделать его восприимчивым к инновациям.
2. Важным фактором глобализации является также то, что «в международной торговле опережающими темпами увеличивается торговля услугами, технологиями, объектами интеллектуальной собственности» [4] – тем, что определяет содержание современной неоиндустриальной инновационной экономики. Также, в условиях глобализации быстро расширяется «торговля лицензиями на инновационные технологии и произ-

- водство инновационных товаров» [14] и бизнес-кругам Грузии необходимо активно включиться в процесс их приобретения и использования.
3. Усиление глобальной конкуренции вызывает необходимость активизации инновационной деятельности и обеспечения на этой основе эффективных технологических и отраслевых структурных сдвигов, достижения структурного эффекта как за счет опережающего роста как признанных в данной стране приоритетными высокотехнологических отраслей экономики, так и других приоритетных отраслей, появления новых видов деятельности.
  4. Активное участие в глобальной конкуренции (без чего невозможно достичь высокого структурного эффекта) обуславливает необходимость увеличения доли инвестиций в такие виды экономической деятельности, как научные исследования и разработки, как научные исследования и разработки, разработка технологических инноваций (в том числе организационных и институциональных), появляется необходимость увеличения научности и инновационной активности не только в высокотехнологических отраслях, но и во всех остальных секторах экономики.
  5. В современной экономике все большую роль играют сетевые структуры, на что и мы обращали внимание в своих работах (см., напр., [3]). Очень удачно роль сетевых структур в современной экономике, так сказать, квинтэссенция роли сетевых структур и сетевых взаимосвязей инновационной экономики в условиях глобализации сформулирована в [4]. Поэтому, мы приводим эту, можно сказать, развернутую дефиницию без комментариев: «В современной экономике сетевые «взаимосвязи играют системообразующую роль, оказывая прямое воздействие на **развитие инновационной деятельности**, сама возможность которой определяется совокупностью прямых и обратных связей между различными **стадиями инновационного цикла**, производителями и потребителями знаний, фирмами, рынком, государством в пределах национальных границ и, во все большей степени, в глобальном масштабе. Эффективность инновационного развития ... зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных экономических агентов (фирм, научных организаций, вузов и т. д.), но и от того, как они взаимодействуют друг с другом, как взаимодействуют система знаний и их использование» [4].

Межорганизационные сети основной целью которых является повышение эффективности экономической деятельности участвующих в сети партнеров (в том числе, повышение конкурентоспособности фирм и организаций) за счет сетевой организации инновационных процессов получили название «инновационные сети» (см., напр., [10]), иначе говоря, под инновационными сетями подразумеваются сети, которые связывают воедино процессы создания, распространения и внедрения инноваций. Среди основных типов инновационных сетей выделяются: «сети кооперации в сфере НИОКР –совокупность научных коллективов, кооперирующихся для выполнения сложных исследовательских проектов (акцент на генерации новых знаний); совокупность сильных партнерских связей между научными и производственными коллективами, обеспечивающими быструю коммерциализацию результатов исследований (акцент на коммерциализацию новых знаний); активно взаимодействующее экспертное сообщество, целью которого является наращивание общей компетенции по ключевым вопросам науки за счет эффекта синергии (акцент на генерации новых знаний); совокупность научных, образовательных и промыш-

ленных организаций-партнеров, объединенных единой целью (акцент на сопровождение предконкурентных этапов полного инновационного цикла)» [10].

Существуют различные типы сетевой организации (типы сетей), ориентированных не только на получение экономического эффекта от сетизации именно инновационной деятельности, но и на другие цели. Среди них в экономической литературе широко обсуждаются такие типы сетевых организаций, как стратегические альянсы, виртуальные организации, фокальные сети поставок, сети массового обслуживания, сети производственного сотрудничества мелкого инновационного бизнеса с крупными корпорациями, динамические сети, инновационные кластеры, сети трансфера технологий, сети создания ценностей [5; 6, с. 29; 10].

В свете развития инновационной экономики в Грузии первоочередную актуальность имеет развитие такого типа сетей, как сети трансфера технологий. Во многих странах такие сети уже достаточно развиты. Так, например, «Российская сеть трансфера технологий», основана в 2002 г. и в настоящее время объединяет более 70-и инновационных центров [6, с. 29]. В такой небольшой стране как Грузия, национальная сеть трансфера технологий конечно же должна включаться в соответствующие международные сети. В Грузии уже 15 лет существует компания-поставщик новейших технологий «Алта», которая в настоящее время с помощью консультационной компании «Синерджи группа», фактически, внедряет сетевые формы организации работ по поставке компаниям технологий [12]. На наш взгляд, продуктивность этой компании еще более возрастет, если она активно включится в соответствующие международные формы сетевого сотрудничества.

В настоящее время Грузия, с целью форсированного инновационного развития национальной экономики, должна активно включаться и в другие типы международных (глобальных, региональных) инновационных сетевых взаимосвязей.

Компании (фирмы и организации) Грузии в процессе сетизации могут включаться в Международные стратегические альянсы, участие в которых расширяет доступ к инновациям и способствует генерации и передаче знаний (отметим, что Стратегические альянсы создаются не только в целях кооперирования в инновационной деятельности, но и для решения многих других задач). Создавать стратегические альянсы можно и в пределах страны, но особую пользу в развитии инновационной деятельности может принести участие национальных фирм и организаций в Международных стратегических альянсах. В частности, участие национальных фирм и организаций в таких альянсах будет способствовать углублению интеграционных связей Грузии с ЕС.

Отличительным признаком виртуальной организации является «наличие множества компаний (как правило малых и средних), объединяющих ресурсы для реализации проектов, которые они не в состоянии осуществить по одиночке. Члены виртуальной организации добиваются расширения границ своих возможностей за счет существования «виртуального» размера при одновременном сохранении гибкости, присущей небольшим компаниям» [10]. Такие организации могут создаваться как в пределах национальной экономики, так и путем включения национальных компаний в сети международных виртуальных организаций.

Сетевые взаимосвязи играют большую роль в инновационных кластерах, ядра которых «обычно являются сетью научных и производственных организаций, связанных друг с другом посредством большого количества инновационных проектов и обладающих внутренним информационным пространством для передачи инноваций» [10]. В иннова-

ционных кластерах наблюдаются особенно тесные взаимосвязи и взаимодействия между агентами, участвующими в разработке и внедрении инновационных проектов. Инновационные кластеры чаще всего локализованы в пределах определенных территорий, но не исключена и возможность вертикально-горизонтальной организации в международном масштабе. Однако «при идентификации кластера необходимо учитывать, что он функционирует в рамках единой цепочки создания добавленной стоимости» [10].

Важное значение имеет использование в процессе неоиндустриального инновационного развития факторов регионализации (межстрановой). Регионализация является одним из направлений развития современной глобализации и охватывает, как известно, группу стран, создающих объединения, союзы и т. д., в рамках которых «имеет место большая или меньшая либерализация торговли, ценообразования, движения капиталов, миграции трудовых ресурсов» [4].

Без участия в таких региональных объединениях, где для участвующих стран устанавливаются определенные преференции, трудно построить конкурентоспособную в глобальном и региональном масштабах экономику, т. к. удельные затраты на технологическое инновационное развитие в стране будут выше, чем в странах, имеющих преференции. Поэтому, с точки зрения инновационного строительства очень важно, что Грузии удалось достичь соглашения с ЕС о принятии в нее ассоциированным членом. В то же время у Грузии есть много общих проблем в области инновационного строительства с постсоветскими странами (как правило, там низка доля высокотехнологичных производств (даже в России) в совокупном продукте, во всех этик странах чрезмерно низка доля отраслей легкой промышленности и т. д.). Так, в этой связи Р. С. Гринберг отмечает, что «необходимо (имеется ввиду, что в пределах таможенного союза) инициировать совместную программу реструктуризации и диверсификации собственных экономик, используя оставшиеся заделы советского научно-технического потенциала» [11, с. 28]. По понятным обстоятельствам (Грузия взяла курс на ассоциацию с ЕС; оккупация Россией грузинских территорий; сгон с оккупированных территорий автохтонного первородного грузинского населения) Грузия не может участвовать в Таможенном союзе. Но правительством Грузии взят курс на смягчение напряженности в отношениях с РФ и возобновления экономических связей. В этих условиях предприниматели страны могут включиться в совместные со странами СНГ инновационные технологические проекты по реанимации на новой технологической базе высокотехнологичных производств, производств легкой промышленности и т. д. в рамках участия в современных сетевых структурах (с участием научно-исследовательских, проектных, внедренческих организаций, инвесторов, производств, подлежащих технологическому обновлению или реанимации, и т. д.).

Встраивание страны в глобализационные процессы позволит ускорить становление в ней экономики инновационного типа с развитыми сетевыми взаимосвязями, которая обеспечит получение структурного эффекта в процессе технологических сдвигов за счет инноваций и активное участие в глобальной конкуренции.

## Литература

1. Abesadze R., Burduli V. Innovative Activities and Their Coordination under Advancing Globalization. – The Caucasus & Globalization (Journal of Social, Political and Economic Studies). Volume 3. Issue 4. 2009. CA&CC Press. SWEDEN.
2. Burduli V., Abesadze R. Sectoral, Technological and Institutional-Organization Structures of the Georgian Economy: Development Issues in the Context of Globalization. – The Caucasus & Globalization (Journal of Social, Political and Economic Studies). Volume 7. Issue 1-2. 2013. CA&CC Press. SWEDEN.
3. Абесадзе Р. Сетевая экономика и основные направления ее формирования в Грузии. В книге: SPOŁECZEŃSTWO SIECI. GOSPODARKA SIECIOWA W EUROPIE ŚRODKOWEJ I WSCHODNIEJ. T.1, "WYDAWNICTWO KUL", Lublin, 2011, с. 186-191.
4. Базылев Н. И., Соболева Н. В. Глобализация и «новая экономика» (соотношение понятий. – Проблемы современной экономики (Евразийский международный научно-аналитический журнал), №1/2 (13/14), 2005. [www.m-economy.ru/art/php?nArtid=666](http://www.m-economy.ru/art/php?nArtid=666)
5. Баринов В., Жмуров Д. А. Развитие сетевых формирований в инновационной экономике. – ж.: Международный менеджмент в России и за рубежом, 2007, №1. [dis.ru/library/561/561/25924/](http://dis.ru/library/561/561/25924/)
6. Болычев О. Н., Волошенко К. Ю. Межорганизационные сетевые взаимодействия как определяющая форма научно-технического и инновационного сотрудничества России и Европейского Союза в Балтийском регионе. – ж.: Балтийский регион. №4/2013. [cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru)>Научные статьи>Экономика и экономические науки автор ОН БОЛЫЧЕВ-2013
7. Википедия-интернет: определения: «новая экономика», «экономика знаний», инновационная экономика.
8. Глазьев С. Возможности и ограничения технико-экономического развития России в условиях структурных изменения в мировой экономике. / С. Ю. Глазьев. [www.spkurdyumov.narod.ru/glaziev/htm](http://www.spkurdyumov.narod.ru/glaziev/htm)
9. Глазьев С. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов. – Вопросы экономики, 2009, №3.
10. Горденко Г. В. Перспективы развития инновационных сетей. [Innclub.info/wp-content/uploads/2011/02/горденко\\_6\\_конк\\_дд.doc](http://Innclub.info/wp-content/uploads/2011/02/горденко_6_конк_дд.doc)
11. Гринберг Р. С. Контуры новой экономики и шансы евразийской интеграции. – Proceedings of Materials of International Scientific-practical Conference Dedicated to the 90-th Birth Anniversary of Professor George Papava: Actual Problems of Economies of Post-Communist Countries at Current Stage. (28-29 June, 2013). Tbilisi: 2013.
12. Компания «Алте» и «Синерджи группа» завершили работу над инновационной структурной моделью (на груз. яз.). – В интернете ([internetnews.ge](http://internetnews.ge)): კომპანია „ალტე“ და სიბერჯი ხაუფდა“ იმპერიუმ სტრუქტურულ მოდელზე მუშაობა დაასრულება. 11.03.2014.
13. Правительство создает «Суверенный фонд Грузии» (на груз. яз.). [www.interpressnews.ge/ge/politika/264584-mthavroba-qsaqartvelos-suverenul-fondsq-qmnis.htm/](http://www.interpressnews.ge/ge/politika/264584-mthavroba-qsaqartvelos-suverenul-fondsq-qmnis.htm/)
14. Сербиновский Б. Ю., Захарова А. С. О содержании терминов «инновационная экономика», «новая экономика» и «экономика знаний». – Научный журнал КубГАУ, №61(07), 2010. <http://ej.kubargo.ru/2010/07/pdf/11/pdf>
15. Юданов А. Ю. Конкуренция: теория и практика. – М.: Акалис, 1996.

## **Neo-industrial Development, Innovative Economy and Network Relationships in the Context of Globalization**

### **Summary**

The article discusses the relationship between the concepts of “globalization”, “neo-industrial development” and “innovation economic”. The extended definition of innovative economy is presented and substantiated. The ways of organizing modern network linkages in the innovation economy in the context of globalization are offered.